

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI MIGLIORAMENTO SISMICO ED EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DEL COMPLESSO SCOLASTICO “E. MARENGHI” DI GROPPARELLO (PC). CUP D56J15000610007. CIG 7917919974.

VERBALE DELLE OPERAZIONI DI APERTURA DELLE BUSTE ECONOMICHE E DI VERIFICA A CAMPIONE DELLA DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA DEGLI OPERATORI ECONOMICI

L'anno 2019, il giorno 26 del mese di giugno, alle ore 10:04, presso gli Uffici della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza, in Via Giuseppe Garibaldi n. 50, si è riunito il seggio di gara, nelle persone di:

- dott.ssa Giuliana Cordani, titolare della P.O. “Stazione Unica Appaltante per i lavori pubblici” della Provincia di Piacenza, in veste di Presidente/Soggetto Valutatore della documentazione amministrativa;
- dott. Filippo Lavelli, dipendente della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza, in veste di Segretario verbalizzante;
- sig.ra Fava Rosa, dipendente della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza, in veste di testimone;

per procedere, come previsto al paragrafo 24 del disciplinare di gara, ai sensi dell'art. 36, comma 5, del D.lgs 50/2016, applicabile *ratione temporis* alla procedura in oggetto, all'esame delle offerte economiche, al calcolo - effettuato automaticamente dalla piattaforma “SATER” - della soglia di anomalia e alla redazione della graduatoria derivante dall'esclusione automatica delle offerte anomale e, successivamente, alla verifica della documentazione amministrativa presentata dal primo classificato non anomalo e, a campione, presentata dagli ultimi cinque operatori economici che hanno presentato offerta su “SATER”, anche qualora la rispettiva offerta sia considerata anomala all'esito del calcolo della soglia di anomalia;

PREMESSO CHE

- con Deliberazione n. 16 del 26/07/2018, il Consiglio Provinciale ha approvato lo schema di rapporti tra la Stazione Unica Appaltante della provincia di Piacenza (SUA) e gli Enti aderenti;
- in data 01/08/2018 è stata sottoscritta la Convenzione fra Provincia e Comune di Gropparello, registrata in data 07/08/2018 al n. 789 del registro scritture private della Provincia;
- con determinazione a contrattare n. 175 del 18/05/2019 del Comune di Gropparello, la Responsabile del Servizio “Urbanistico e Tecnico” ha disposto l'indizione di una procedura aperta per l'affidamento dei lavori di miglioramento sismico ed efficientamento energetico del complesso scolastico “E. Marenghi” di Gropparello, approvando, a tal fine, lo schema di bando e di disciplinare di gara, indicante condizioni e modalità per la partecipazione alla gara, predisposto in collaborazione con la Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza;
- con la medesima determinazione si è disposto che i lavori dovessero aggiudicarsi a misura, con il criterio del minor prezzo, determinato mediante ribasso unico percentuale sull'elenco prezzi unitari a base di gara, con esclusione automatica delle offerte che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia individuata ai sensi dell'art. 97 comma 2 e 2 bis del D.lgs n. 50/2016; l'esclusione automatica non opera nel caso in cui siano ammesse meno di 10 offerte;
- il valore dell'appalto è pari a € 474.363,95 al netto di I.V.A., di cui € 12.450,00 per oneri della sicurezza (non soggetti a ribasso).
- il disciplinare di gara fissava per il giorno 24/06/2019 alle ore 12:00 il termine perentorio di scadenza per

la presentazione delle offerte;

- entro tale termine, sono pervenute n° 23 offerte da parte degli operatori economici di seguito elencati:
 1. GRUPPO SAPA S.R.L. con sede a Caivano (NA);
 2. RIABITAT LIGURIA S.R.L. con sede a Genova;
 3. REAL CASA BUILDING S.R.L. con sede a Clusone (BG);
 4. MASER S.R.L., con sede a Casalnuovo (NA);
 5. ZETA SERVICE S.R.L., con sede a Modena;
 6. EDILSTRADE BUILDING S.P.A., con sede a Piacenza;
 7. EDIL LOSA S.R.L., con sede a Gragnano Trebbiense (PC);
 8. INVENI S.R.L., con sede a Montecassiano (MC);
 9. GIEFFE COSTRUZIONI S.R.L., con sede a Pavia;
 10. GIESSE IMPIANTI S.R.L., con sede a Molfetta (BA);
 11. PMM S.R.L., con sede a Librizzi (ME);
 12. F.P. COSTRUZIONI S.R.L., con sede a Teverola (CE);
 13. LACOGEIT S.R.L., con sede a Bisceglie (BA);
 14. LORIS COSTRUZIONI DI FLORIO LORIS, con sede a Basciano (TE);
 15. S.M. EDILIZIA S.R.L., con sede a Roma;
 16. Raggruppamento temporaneo fra le imprese SA.GI. COSTRUZIONI S.A.S. DI SAPIENZA GIUSEPPE e C. (capogruppo), con sede a Senna Lodigiana (LO), e A & G IMPIANTI S.R.L. (mandante);
 17. ALFRA VETRI S.R.L., con sede a Casapesenna (CE);
 18. D. EDIL PROJECT S.R.L., con sede ad Aversa (CE);
 19. Raggruppamento temporaneo fra le imprese SERRHOUSE S.R.L.S., con sede a Torino (capogruppo), e SERVICE SYSTEM S.R.L., con sede a Trofarello (TO);
 20. TECNO SERVICE S.U.R.L., con sede a Casoria (NA);
 21. CEM S.R.L., con sede a Reggio Emilia;
 22. Raggruppamento temporaneo fra le imprese ELECTRIC SYSTEM S.R.L. (capogruppo), con sede ad Aci S. Antonio (CT) e S.G.M. S.R.L. (mandante), con sede a Palermo;
 23. UMISTOP S.A.S. DI MORA MAURIZIO, con sede a Busseto (PR).

Il Seggio di gara procede a sbloccare le buste contenenti la documentazione amministrativa caricata sulla piattaforma dagli operatori economici concorrenti, senza analizzarne i contenuti e senza verificarne le autodichiarazioni, e ad assegnare a tutti i concorrenti lo stato di "ammesso con riserva", al solo fine di poter accedere alle buste "offerta economica".

Il Seggio procede quindi a sbloccare tutte le buste contenenti le offerte economiche dei 23 operatori economici concorrenti e a verificarne la correttezza formale.

I ribassi, gli oneri di sicurezza interna e i costi di manodopera stimati dai concorrenti sono di seguito elencati, nell'ordine di apertura delle buste.

OPERATORE ECONOMICO	RIBASSO % OFFERTO	ONERI DI SICUREZZA INTERNA (€)	COSTI DI MANODOPERA (€)
GRUPPO SAPA S.R.L.	27,103	16.800,00	45.000,00
RIABITAT LIGURIA S.R.L.	27,511	13.857,42	191.116,08
REAL CASA BUILDING S.R.L.	21,00	13.000,00	152.654,40
MASER S.R.L.	28,904	9.487,28	127.481,76
ZETA SERVICE S.R.L.	14,60	5.917,11	158.400,00
EDILSTRADE BUILDING S.P.A.	15,71	3.000,00	158.201,60
EDIL LOSA S.R.L.	20,709	12.450,00	158.246,40
INVENI S.R.L.	17,13	2.000,00	186.876,00
GIEFFE COSTRUZIONI S.R.L.	24,77	10.000,00	170.918,00
GIESSE IMPIANTI S.R.L.	27,468	3.500,00	142.201,60

PMM S.R.L.	23,768	3.000,00	77.339,40
F.P. COSTRUZIONI S.R.L.	27,89	1.500,00	149.760,00
LACOGI S.R.L.	27,875	8.200,00	117.264,00
LORIS COSTRUZIONI DI FLORIO LORIS	26,99	3.100,00	135.657,60
S.M. EDILIZIA S.R.L.	23,697	6.370,00	160.105,76
RTI SA.GI. COSTRUZIONI S.A.S. DI SAPIENZA GIUSEPPE E C. + A & G IMPIANTI S.R.L.	15,548	4.300,00	194.997,60
ALFRA VETRI S.R.L.	26,221	4.800,00	162.429,25
D. EDIL PROJECT S.R.L.	23,339	2.500,00	196.531,00
RTI SERRHOUSE S.R.L.S. + SERVICE SYSTEM S.R.L.	28,778	7.000,00	144.287,60
TECNO SERVICE S.U.R.L.	19,00	3.287,00	199.548,00
CEM S.R.L.	29,071	7.000,00	179.220,60
RTI ELECTRIC SYSTEM S.R.L. + S.G.M. S.R.L.	24,333	9.487,27	196.771,44
UMISTOP S.A.S. DI MORA MAURIZIO	22,17	4.000,00	157.780,00

Si procede al calcolo della soglia di anomalia delle offerte, che viene effettuato automaticamente dal sistema "SATER" utilizzando la metodologia prevista all'art. 97, comma 2, del Codice dei contratti pubblici.

Il sistema "SATER" individua il dieci per cento, arrotondato all'unità superiore, delle offerte di maggior ribasso e delle offerte di minor ribasso (c.d. "ali"), che sono le seguenti:

N° 3 OFFERTE DI MAGGIOR RIBASSO:

- CEM S.R.L.	29,071 %
- MASER S.R.L.	28,904 %
- RTI SERRHOUSE S.R.L.S. e SERVICE SYSTEM S.R.L.	28,778 %

N° 3 OFFERTE DI MINOR RIBASSO:

- ZETA SERVICE S.R.L.	14,60 %
- RTI SA.GI. COSTRUZIONI S.A.S. DI SAPIENZA GIUSEPPE E C. e A & G IMPIANTI S.R.L.	15,548 %
- EDILSTRADE BUILDING S.P.A.	15,71 %

Il sistema "SATER" calcola quindi la media dei ribassi delle offerte al netto delle "ali", media che risulta pari a 24,1749411765, che, incrementata dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media, pari a 2,5096143791 e decrementata di un valore percentuale pari al prodotto delle prime due cifre dopo la virgola della somma dei ribassi delle offerte al netto delle ali, pari a 410,974, applicato allo scarto medio dei ribassi sopra indicato, **produce una soglia di anomalia pari a 26,2626575061.**

Il sistema "SATER" procede, successivamente, all'individuazione delle offerte automaticamente escluse che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia, che sono le seguenti:

OPERATORE ECONOMICO	RIBASSO % OFFERTO	OFFERTE ANOMALE (ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia del 26,2626575061)
---------------------	-------------------	--

CEM S.R.L.	29,071	OFFERTA ANOMALA
MASER S.R.L.	28,904	OFFERTA ANOMALA
RTI SERRHOUSE S.R.L.S. + SERVICE SYSTEM S.R.L.	28,778	OFFERTA ANOMALA
F.P. COSTRUZIONI S.R.L.	27,89	OFFERTA ANOMALA
LACOGUIT S.R.L.	27,875	OFFERTA ANOMALA
RIABITAT LIGURIA S.R.L.	27,511	OFFERTA ANOMALA
GIESSE IMPIANTI S.R.L.	27,468	OFFERTA ANOMALA
GRUPPO SAPA S.R.L.	27,103	OFFERTA ANOMALA
LORIS COSTRUZIONI DI FLORIO LORIS	26,99	OFFERTA ANOMALA

La graduatoria degli offerenti non anomali in ordine decrescente è pertanto la seguente:

	OPERATORE ECONOMICO	RIBASSO % OFFERTO
1°	ALFRA VETRI S.R.L.	26,221
2°	GIEFFE COSTRUZIONI S.R.L.	24,77
3°	RTI ELECTRIC SYSTEM S.R.L. + S.G.M. S.R.L.	24,333
4°	PMM S.R.L.	23,768
5°	S.M. EDILIZIA S.R.L.	23,697
6°	D. EDIL PROJECT S.R.L.	23,339
7°	UMISTOP S.A.S. DI MORA MAURIZIO	22,17
8°	REAL CASA BUILDING S.R.L.	21,00
9°	EDIL LOSA S.R.L.	20,709
10°	TECNO SERVICE S.U.R.L.	19,00
11°	INVENI S.R.L.	17,13
12°	EDILSTRADE BUILDING S.P.A.	15,71
13°	RTI SA.GI. COSTRUZIONI S.A.S. DI SAPIENZA GIUSEPPE E C. + A & G IMPIANTI S.R.L.	15,548
14°	ZETA SERVICE S.R.L.	14,6

Il Seggio di gara procede alla verifica della documentazione amministrativa dell'operatore economico 1° classificato non anomalo e, a campione, sugli ultimi cinque concorrenti che hanno presentato offerta sul sistema "SATER", anche se la rispettiva offerta è stata considerata anomala all'esito del calcolo della soglia.

Vengono pertanto verificate le buste contenenti la documentazione amministrativa degli operatori economici seguenti:

1. ALFRA VETRI S.R.L.,
2. UMISTOP S.A.S. DI MORA MAURIZIO,
3. RTI ELECTRIC SYSTEM S.R.L. e S.G.M. S.R.L.,
4. CEM S.R.L.,
5. TECNO SERVICE S.U.R.L.,
6. RTI SERRHOUSE S.R.L.S. e SERVICE SYSTEM S.R.L..

ALFRA VETRI S.R.L.

Dall'esame della documentazione amministrativa prodotta, il seggio di gara rileva che il concorrente possiede i requisiti di qualificazione richiesti per la partecipazione e la documentazione amministrativa presentata risulta completa e conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara;

UMISTOP S.A.S. DI MORA MAURIZIO

Dall'esame della documentazione amministrativa prodotta, il seggio di gara rileva che il concorrente possiede i requisiti di qualificazione richiesti per la partecipazione e la documentazione amministrativa presentata risulta completa rispetto a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

RTI ELECTRIC SYSTEM S.R.L. e S.G.M. S.R.L.

Dall'esame della documentazione amministrativa prodotta, il seggio di gara rileva quanto segue:

1. nel DGUE della mandataria "ELECTRIC SYSTEM S.R.L." manca la dichiarazione in merito all'insussistenza della causa di esclusione di cui all'art. 80, comma 5, lett. l) del D.Lgs. 50/2016; a pagina 16 del Disciplinare, al punto 7) del sottoparagrafo "AVVERTENZE PER LA COMPILAZIONE DEL DGUE", si precisava, a proposito, quanto segue: *"la mancata compilazione di una dichiarazione essenziale nell'ambito del DGUE costituisce presupposto per l'attivazione della procedura di soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D.Lgs. 50/2016. Si precisa che sarà ritenuta mancata compilazione del rigo contenente la dichiarazione essenziale il caso in cui l'operatore economico non abbia apposto la crocetta né sul quadratino del SI né su quello del NO oppure nel caso non sia stata eliminata l'ipotesi/opzione non applicabile al caso specifico."* La dichiarazione in oggetto non risultava peraltro compilata nemmeno nell'allegato 1 al disciplinare di gara, recante il fac-simile dell'istanza di partecipazione e dichiarazioni integrative al DGUE;
2. nella dichiarazione sottoscritta ai sensi degli artt. 46 e 47 del DPR 445/2000 dal sig. Calderone Carmelo, direttore tecnico della mandante "S.G.M. S.R.L.", manca la dichiarazione in merito all'assenza delle cause di esclusione di cui all'art. 80, comma 5, lett. c) e lett. l) del D.Lgs. 50/2016;
3. la presa visione dei luoghi in cui si eseguirà l'intervento oggetto di affidamento, prescritta dal paragrafo 16 del Disciplinare a pena di esclusione, è stata effettuata dal rappresentante della sola ditta mandataria, come si evince dall'attestato incluso nella documentazione amministrativa predisposta per la partecipazione alla procedura (il sopralluogo effettuato in data 22/06/2019 da ELECTRIC SYSTEM S.R.L. risulta infatti avvenuto a titolo di impresa singola). Trattandosi di raggruppamento temporaneo di imprese, il disciplinare, nel "Nota bene" del paragrafo 16, prescriveva che il sopralluogo potesse essere effettuato da un rappresentante legale/procuratore/direttore tecnico/dipendente di uno degli operatori economici raggruppati, "purché munito della delega del mandatario/capofila".

Il RTI concorrente viene quindi **escluso** dalla gara per la mancata effettuazione del sopralluogo da parte della mandante "S.G.M. S.R.L.".

CEM S.R.L.

Dall'esame della documentazione amministrativa prodotta, il seggio di gara rileva che il concorrente partecipa avvalendosi dell'attestazione SOA nelle categorie OG1 ed OS6 nonché della certificazione di qualità ISO 9001 dell'ausiliaria "MEDEA COSTRUZIONI GENERALI S.R.L."; la documentazione amministrativa presentata risulta completa e conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

Il seggio di gara sottopone al RUP ai sensi dell'art. 31 del Codice dei contratti pubblici le autodichiarazioni rese dall'ausiliaria "MEDEA COSTRUZIONI GENERALI S.R.L.", per gli approfondimenti di competenza in merito alla valutazione dell'eventuale incidenza delle stesse sulla capacità a contrattare con la pubblica amministrazione ai sensi dell'art. 80, comma 5, lett. c) del Codice dei Contratti pubblici.

TECNO SERVICE S.U.R.L.

Dall'esame della documentazione amministrativa prodotta, il seggio di gara rileva che il concorrente possiede i requisiti di qualificazione richiesti per la partecipazione e la documentazione amministrativa presentata risulta completa e conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

RTI SERRHOUSE S.R.L.S. e SERVICE SYSTEM S.R.L.

Dall'esame della documentazione amministrativa prodotta, il seggio di gara rileva quanto segue:

1. la ditta capogruppo ricorre all'avvalimento dell'attestazione SOA per le categorie OG1 e OS6, nonché per la certificazione UNI EN ISO 9001 dell'ausiliario Consorzio Stabile "La Marca",
2. la validità quinquennale dell'attestazione SOA rilasciata alla mandante "SERVICE SYSTEM S.r.l." risulta scaduta in data 29/04/2019. Come prescritto dall'art. 76, comma 5, del D.P.R. 207/2010, l'impresa che intende conseguire il rinnovo dell'attestazione deve stipulare un nuovo contratto con la medesima SOA o con un'altra autorizzata all'esercizio dell'attività di attestazione, almeno novanta giorni prima della scadenza del termine. Inoltre, il "Nota bene" del paragrafo 12, punto d), del Disciplinare di gara, prescriveva che qualora l'attestazione SOA, sebbene in corso di validità al momento della presentazione dell'offerta, giungesse a scadenza nei tre mesi successivi alla data di presentazione dell'offerta, i concorrenti fossero tenuti a produrre dichiarazione resa con le modalità di cui all'art. 46 del D.P.R. 445/2000 (da rendere nel fac-simile allegato 1 al Disciplinare), attestante che l'impresa avesse in corso l'istruttoria per il rinnovo dell'attestazione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 76 del D.P.R. 207/2010 e, nel caso di specie tale dichiarazione non è stata prodotta dall'impresa mandante.

Il seggio di gara rileva, inoltre, che la presa visione dei luoghi in cui si eseguirà l'intervento oggetto di affidamento, prescritta dal paragrafo 16 del Disciplinare a pena di esclusione, è stata effettuata dal rappresentante della sola ditta mandataria, come si evince dall'attestato incluso nella documentazione amministrativa predisposta per la partecipazione alla procedura (il sopralluogo effettuato in data 15/06/2019 da SERRHOUSE S.R.L.S. risulta infatti avvenuto a titolo di impresa singola). Trattandosi di raggruppamento temporaneo di imprese, il disciplinare, nel "Nota bene" del paragrafo 16, prescriveva che il sopralluogo potesse essere effettuato da un rappresentante legale/procuratore/direttore tecnico/dipendente di uno degli operatori economici raggruppati, "purché munito della delega del mandatario/capofila".

Il Raggruppamento temporaneo di imprese concorrente viene quindi **escluso** dalla gara per la mancata effettuazione del sopralluogo da parte della mandante "SERVICE SYSTEM S.R.L.".

Il Presidente del seggio di gara dispone quindi che vengano trasmesse, tramite il sistema "SATER", le comunicazioni agli operatori economici esclusi, ai sensi dell'art. 76 comma 5 del D.lgs 50/2016; le comunicazioni vengono trasmesse con nota registro "SATER" n. PI92607-19 e n. PI92610-19 del 28/06/2019.

Il Seggio di gara trasmette inoltre le autodichiarazioni presentate dalla ditta "MEDEA COSTRUZIONI GENERALI S.R.L." al RUP, che, ai sensi dell'art. 31 del Codice dei contratti pubblici, scioglierà la riserva in merito all'ammissione dell'offerta della ditta "CEM S.R.L." dopo aver verificato l'insussistenza della causa di esclusione di cui all'art. 80, comma 5, lett. c) del Codice dei Contratti pubblici.

Il seggio di gara, verificato che la ditta "ELECTRIC SYSTEM S.R.L." ha segnalato, con nota pervenuta a mezzo posta elettronica certificata acquisita al protocollo provinciale al n. 18196 del 02/07/2019, che il legale rappresentante della mandataria "ELECTRIC SYSTEM S.R.L.", sig. M.M., era in possesso di delega ricevuta in data 20/06/2019 dal legale rappresentante della mandante "S.G.M. S.R.L.", con la quale veniva autorizzato ad effettuare il sopralluogo anche per conto della mandante, e che pertanto l'indicazione che il Sig. M. avesse effettuato il sopralluogo per conto di un'impresa singola anziché per conto del raggruppamento di imprese (come risultante dall'attestazione di avvenuto sopralluogo sottoscritta dal Comune di Gropparello il 22/06/2019) sia imputabile a mero errore di compilazione compiuto dal Comune in sede di sopralluogo (circostanza confermata dalla documentazione depositata agli atti del Comune di Gropparello e trasmessa dal RUP, che coincide con quanto dichiarato dalla ditta in indirizzo), accoglie la richiesta di riconsiderare l'esclusione dalla procedura di gara in oggetto.

Il seggio di gara tuttavia precisa che l'ammissione del costituendo raggruppamento di imprese fra "ELECTRIC SYSTEM S.R.L." e "S.G.M. S.R.L." è condizionata all'esito del sub-procedimento di soccorso istruttorio che sani le carenze essenziali della documentazione presentata dal raggruppamento in sede di gara, rilevate nel corso della seduta pubblica virtuale e sopra riportate.

Quanto sopra riportato ai punti 1) e 2) costituisce mancanza di dichiarazioni essenziali ed è sanabile attraverso la procedura di soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D.Lgs. 50/2016.

Qualora desideri essere ammesso al prosieguo della gara, il concorrente dovrà pertanto inviare le dichiarazioni mancanti, riferite a tutti i soggetti elencati dal comma 3 dell'art. 80, rese ai sensi del DPR 445/2000, inserendo, nel testo della dichiarazione, la seguente dicitura: *"Il sottoscritto è consapevole delle conseguenze penali di una falsa dichiarazione, ai sensi dell'art. 76 del DPR 445/2000"*. Le dichiarazioni devono essere firmate digitalmente dal sottoscrittore (in alternativa, scansione del documento firmato in forma autografa, accompagnato da documento di identità in corso di validità del sottoscrittore). Le dichiarazioni possono essere, a scelta dell'impresa, rese in proprio dai soggetti cui la dichiarazione si riferisce oppure in nome e per conto dei medesimi da parte del legale rappresentante, come già precisato nel Disciplinare di gara.

Nel caso in cui il concorrente non adempia alla richiesta formulata entro il termine che sarà indicato, o qualora dalla documentazione eventualmente trasmessa entro i termini non si evinca quanto richiesto, sarà escluso dalla gara.

Il Presidente del seggio di gara dispone di inviare la comunicazione di attivazione del sub-procedimento di soccorso istruttorio al raggruppamento temporaneo di imprese guidato da "ELECTRIC SYSTEM S.R.L." indicando, quale termine perentorio entro cui il concorrente dovrà produrre quanto richiesto, le ore 18:00 del 9 luglio 2019; la comunicazione viene trasmessa con nota registro SATER n. PI97788-19 del 03/07/2019.

Il seggio di gara, verificato che la ditta "ELECTRIC SYSTEM S.R.L." ha provveduto, entro il termine perentorio assegnato per il soccorso istruttorio, a presentare la documentazione che sana le incompletezze rilevate, riammette al prosieguo della gara l'offerta del Raggruppamento temporaneo guidato dall'impresa "ELECTRIC SYSTEM S.R.L."

Il seggio di gara, inoltre, considerato che il RUP ha ritenuto, sulla base dell'assenza di annotazioni nel casellario ANAC in capo alla ditta medesima nonché delle indicazioni fornite dall'ANAC nelle Linee Guida n° 6, che quanto emerso dalle autodichiarazioni rese dalla ditta "MEDEA COSTRUZIONI GENERALI S.R.L.", ausiliaria della ditta "C.E.M. S.R.L.", non configuri causa di esclusione ai sensi dell'art. 80, comma 5, lettera c), del Codice dei contratti pubblici, scioglie la riserva in merito all'ammissione della ditta "CEM S.R.L."

Ad esito di tali subprocedimenti, e delle valutazioni di competenza del Responsabile Unico del Procedimento ai sensi dell'art. 31 del Codice dei contratti pubblici, verrà adottato un provvedimento formale con cui si darà atto delle esclusioni e delle ammissioni alla procedura, provvedimento che verrà pubblicato sul sito internet istituzionale della Provincia di Piacenza, www.provincia.pc.it, nella sezione "Stazione Unica Appaltante" – sottosezione "Trasparenza - art. 29 D.Lgs. 50/2016", ai sensi dell'art. 29 del D.Lgs. 50/2016, e la cui adozione verrà comunicata agli operatori economici concorrenti.

Il presente verbale viene sottoscritto dai componenti del seggio di gara:

dott.ssa Giuliana Cordani _____

dott. Filippo Lavelli _____

sig.ra Rosa Fava _____

pubblicato in data 29/07/2019

L'originale cartaceo del presente verbale, con firma autografa, è depositato agli atti della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza.